



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 13.05.2021, ora 12:00, în cadrul ședinței extraordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

*Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.*

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 23 de consilieri județeni.

Lipsesc domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin, doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela, domnul consilier Sporea Ghiță și domnul consilier Brumar Vasile-Liviu.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.298/10.05.2021, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/10334/11.05.2021, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/10199/10.05.2021 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 11.05.2021.

Urmare a stării de fapt, la nivel național s-a luat decizia de a limita la maxim numărul participanților în calitate de invitați, motiv pentru care ședința a putut fi urmărită în cadrul unei transmisiuni în direct pe contul de Facebook al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Participă ca invitați: reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Rizea George - reprezentantul Societății Girexim Universal SA și un reprezentant din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 10.05.2021.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.117/22.04.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F.

2.Proiect de hotărâre privind admiterea/respingerea plângerii prealabile formulate de către doamna consilier județean Stuparu Mariana Gabriela, domnul consilier județean Nedelcea Flavius-Constantin și domnul consilier județean Popovici Ionuț-Mihai.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual și Anunțului de participare al finanțărilor nerambursabile a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru anul 2021.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual și Anunțului de participare a finanțărilor nerambursabile pentru programe și proiecte sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile nonprofit ale entităților sportive, cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2021.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin,

aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 205/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului propriu al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de parteneriat pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 211/27.11.2020 cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de Asociere încheiat în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de Prefezabilitate (după caz) și a Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție: "Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamora Moravița - frontieră" între Municipiul Reșița, Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 64/25.02.2021.

9.Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de operare pentru activitatea de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare, respectiv aprobarea tarifelor pentru activitatea de transport și transfer la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Declarăm deschisă ședința. Avem 6 absenți: domnul Grindeanu Nicolae, domnul Popovici Ionuț-Mihai, domnul David-Izvernar Petru-Valentin, doamna Stuparu Mariana-Gabriela, domnul Sporea Ghiță și domnul Brumar Vasile-Liviu. Suntem 24. Deci supunem la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 7 aprilie 2021, împreună cu lista cu cele 9 puncte care sunt înscrise pe ordinea de zi. Dacă sunt amendamente la procesul-verbal? Supunem procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O secundă, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: La o discuție între președintele Consiliului Județean și subsemnatul, dacă luăm înregistrarea, nu am spus "ați stat la masă cu mine" și am spus: "Stați la masă cu mine, cu un prost. Ia vedeți, citiți regulamentul!" Deci așa am spus. În schimb, în procesul-verbal este scris: "Ați stat la masă cu mine, un prost și un mincinos". Deci vă rog să faceți rectificarea respectivă și să ascultați înregistrarea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La ședința trecută, vorbiți?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. Vorbesc din data... Ați zis 7.04. Eu am un proces-verbal din 7.04. Păi da, de ăla vorbim! Nu vorbim când nu am fost, de am fost plecați în concediu și eu și dumneavoastră.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: La ultima, dumneavoastră nu ați fost, nu?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, corect. Nu discut de ăla. Uitați, n-ați citit materialul? E 7, e procesul-verbal din 7, în mapă. Deci nu discutăm de altceva! Încercați să citiți, e detaliat, e îngroșat. Ați găsit?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Ce propuneți, domnul Nedelcea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am spus foarte clar, să se reasculte și am spus exact cum am zis, nu ce este trecut aici. Nu fac nici o...decât...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: E ok. Eu cred că ar fi corect să se asculte înregistrarea, să se rectifice dacă s-a greșit și să trecem mai departe și să depășim momentul! Cred că asta e cea mai bună soluție.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta am spus de fapt, nu că e altceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. O să luăm înregistrarea și dacă cumva este greșită o literă, un cuvânt, îl modificăm, sigur. Da, îl modificăm. Putem trece mai departe atunci, da? Îl modificăm.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu îl mai supunem la vot atunci, îl votăm data care vine procesul-verbal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci supunem la vot așa cum îl avem, cu mențiunea, că după ce vom audia înregistrarea, dacă doriți, puteți să participați la audierea înregistrării și o să modificăm dacă așa...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înregistrarea, nu trebuie să particip. Da, vă spun, e...Stați, că și spun, la pagina 6, alin.6, unde spun "ați stat la masă cu mine" și am spus "stați la masă cu mine, cu...". Deci trebuie decât "stați" și băgat un "cu". Atât. Nu "ați stat" și "un", e altceva. În caz de mergi mai departe cu acest proces-verbal e altceva. Să se precizeze exact ce-am spus! Am zis "stați la masă cu mine".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu modificăm acum, o să audiem și modificăm, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Haideți! Deci supunem la vot ordinea de zi. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: La ordinea de zi, domnule președinte, la punctul 3 și punctul 4, eu nu o să particip la vot.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Asemenea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, să se consemneze.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Să se consemneze.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, la punctul 3 și punctul 4 nu particip la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu participați la 3 și 4. Bun.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnul președinte, îmi cer scuze, la punctele 3 și 4 nici eu nu pot să particip la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-am auzit...

Domnul consilier **Lolea Viorel**: La punctul 3 și punctul 4 nici eu nu pot să particip la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Și îmi cer scuze...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: La punctul 3 și 4 nu particip nici eu la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Punctul 3 și 4.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu particip!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nici la dezbatere, domnul Nedelcea!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îl sfătuiesc și pe domnul Bașag, să nu participe la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Trecem la punctul nr.1.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.117/22.04.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte, aș dori să primesc o informație legat de plăți efectuate în anii precedenți, care nu s-au făcut, în suma de 528 mii lei, dacă acele sume provin... au rămas în excedent și ce trebuiau plătite cu acele sume?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Afrăsiloaia, vă rog să ne lămuriti.

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Bună ziua! Suma de 528.240 lei reprezintă, de fapt, plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent, aferente concediilor medicale, plătite în 2020 și recuperate în 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, în timpul dumneavoastră. Ar fi trebuit să știți, nu să ne întrebați pe noi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am știut, domnul... De aia v-am întrebat, să văd dacă sumele au fost recuperate. Și excedentul este în sumă de...excedentul bugetar la Spitalul Județean? Și de unde provine suma?

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Dacă doriți informații despre excedent, cobor jos și vă aduc hotărârea de excedent...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Coboară el, doamnă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Coborâți după ședință, bine?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, că sunt aici, domnul președinte, sume utilizate în excedent pe sectorul de dezvoltare, 576. Și e bine de știut dacă acea sumă a fost achitată sau nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, lucrurile astea n-ați putut să le întrebați înainte de...Acum, haideți să mergem, că astea nu sunt...Ar trebui să știți de ele. Și dacă nu, puteați să întrebați înainte.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră știți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră știți de ele?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu trebuie să știu de ele. Eu le-am supus la vot, aveți toată documentația...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Trebuie să știți mai mult ca mine, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, dumneavoastră ce doriți acum? Iarăși doriți să o lungim? Sau ce doriți? Păi mă întrebați de sume care au fost cheltuite în mandatul dumneavoastră.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Tocmai aia este, că nu au fost cheltuite și au fost puse pe cheltuială în anul acesta. De aia mă interesează! Asta este ideea.

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Sigur, pot să vă spun. Suma rămasă din excedentul anului trecut, la spital, anul acesta a fost bugetată pentru proiecte, la titlul 58, în vederea finalizării celor două proiecte pe care le derulează Spitalul Județean.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cu sărbii și...

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Sunt două pe IPA. Ambele sunt cu sărbii.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: UPU și mai care?

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Și ROSECAN.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ok, mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, noi n-ar trebui să o lungim atât, dacă treburile acestea s-ar întreba la comisie. În comisie putem să chemăm pe orice funcționar, putem să ne elucidăm. Și acolo, dacă nu se rezolvă ceva, putem ridica la plen, ”domnule, uite, am ridicat și la comisie, uitați, nu s-a putut...” și ridicăm de aici. Dar, ca să vii, de fiecare dată, să faci spectacolul acesta ieftin, că există camera asta...Să se termine odată că...De fapt, camera aceasta incită extraordinar! Sunt oameni care, când văd cameră, e ca și cum ar vedea, eu știu, o vedetă, care trebuie să se dea mare față de ea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot! Camera trebuie să fie aici. E bine să se vadă, toată lumea trebuie să vadă ce facem aici. Eu propun să mergem mai departe. Să supunem, cine este ”pentru”? Cine este împotriva? Abțineri? Unanimitate. Bun. Mergem mai departe.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind admiterea/respingerea plângerii prealabile formulate de către doamna consilier județean Stuparu Mariana Gabriela, domnul consilier județean Nedelcea Flavius-Constantin și domnul consilier județean Popovici Ionuț-Mihai.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple. Cine este ”pentru” respingerea plângerii prealabile formulate de către domnii consilieri? Grupul PNL votează ”pentru”. Cine este ”pentru” admitere? Grupul PSD, grupul Pro România și Grupul PMP votează pentru admitere. Cine se abține? Nu sunt abțineri.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual și Anunțului de participare al finanțărilor nerambursabile a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple. Cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România votează ”pentru”. Împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. 4 nu au participat la vot. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Surdu Daniel George, domnul consilier Lolea Viorel și domnul consilier Nedelcea Constantin-Flavius.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual și Anunțului de participare a finanțărilor nerambursabile pentru programe și proiecte sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile nonprofit ale entităților sportive, cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple. Cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România votează ”pentru”. Împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Surdu Daniel George, domnul consilier Lolea Viorel și domnul consilier Nedelcea Constantin-Flavius.

Mai avem o problemă, înainte de discutarea supunerii la vot a proiectului se impunea amendarea acestuia, față de materialul prezentat în mapă, conform propunerii de modificare la întocmirea calendarului. Nu s-au avut în vedere zilele de 1 iunie și respectiv 26 iunie, sărbători legale, în sensul că la anexa nr.2, Anunțul de participare, selecție publică de proiecte, termenul limită de depunere va fi 23.06.2021. Depunerea dosarelor de finanțare cu proiectele de finanțare nerambursabilă se face în perioada 21.05-23.06.2021 și data de evaluare și selecție a proiectelor va fi 24.06 până în 25.06.2021. Cine este ”pentru” corectarea acestei erori? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Surdu Daniel George, domnul consilier Lolea Viorel și domnul consilier Nedelcea Constantin-Flavius.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple. Cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O secundă, domnul președinte. Aici, din câte am văzut, într-adevăr, două dintre procese, s-a dat o hotărâre definitivă, dar la unul dintre ele, a fost retrimis spre judecată la Tribunalul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Aici îi dau voie domnului Popa.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dacă îmi permiteți, dosarul care s-a retransmis, a fost casată sentința și s-a transmis spre rejudecare tribunalului, se referă la procesul cu Direcția de Drumuri Județene, nu cu cel al consiliului. E vorba de Hotărârea nr.205, următorul punct.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci este legată de Hotărârea nr.205.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă. Noi nu vom vota acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vreau să întreb ceva, domnul președinte. Hotărârea acum, hotărârea noastră este suspendată?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu. Hotărârea noastră, în momentul de față, este în vigoare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci în urma sentinței de la Curtea de Apel, s-a menținut hotărârea.

Domnul invitat **Popa Virgil**: S-a menținut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar, inițial, a fost suspendată.

Domnul invitat **Popa Virgil**: A fost casată hotărârea instanței de fond, a fost lipsită de efecte juridice și tocmai pentru acest motiv se solicită prorogarea termenului de intrare în vigoare ca să poată fi parcursă procedura.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Eu altceva întreb. S-a cerut și suspendarea, nu sentința. S-a cerut suspendarea hotărârii. Există vreo hotărâre dată de tribunal, în care se suspendă hotărârea?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Există o hotărâre dată de tribunal prin care hotărârea a fost suspendată, iar, în recurs, Consiliul Județean a obținut câștig de cauză, iar acea hotărâre a tribunalului a fost anulată, casată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Corect. Deci nu sunt două, una de suspendare și una pe fond? Adică, înțelegeți, dacă există o hotărâre de suspendare trebuie repusă pe rol. Aia mai durează. Asta încerc să spun!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu, nu, nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci când există o hotărâre definitivă, domnul președinte, că de asta întreb, nu cunosc exact, dacă prima dată există o hotărâre de suspendare, pe fond se judecă procesul, până la urmă rămâne definitiv, dar hotărârea aceea de suspendare trebuie repusă pe rol. Adică, așa știu că se procedează! Există o hotărâre separată sau în aceeași hotărâre s-a făcut suspendarea?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Domnul Crina, dacă îmi permiteți, prin hotărârea instanței de fond, adică a Tribunalului Caraș-Severin, s-a dispus suspendarea hotărârii noastre, 204, iar, ulterior, Curtea de Apel Timișoara a cenzurat această hotărâre, această sentință a tribunalului și a casat-o. Deci ea nu mai există.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De suspendare?

Domnul invitat **Popa Virgil**: De suspendare. Nu mai există, ca și când n-a fost!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles. Eu vorbeam că mai necesită timp în...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Doar că, acum, noi suntem puși în situația în care putem implementa organigrama nouă, având în vedere suspendarea hotărârii instanței, prin care a fost suspendată intrarea în vigoare a noii organigrame. Și ca să putem să o facem, acum, noi împingem termenul ca să putem să parcurgem procedura de...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Procedura de disponibilizare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru"? Se înregistrează 18 voturi "pentru"? Grupul PNL votează și grupul PSD votează "pentru". Cine este împotriva? 6 împotriva. Grupul Pro România și grupul PMP votează împotriva. Mulțumim.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 205/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului propriu al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple. Vizavi de ceea ce ați întrebat, pentru reorganizarea de la Direcția de Drumuri Județene, acolo ne-a și spus instanța vizavi de ce se trimite la rejudecare și anume de o persoană. Doamna ... Sau explicați dumneavoastră.

Domnul invitat **Popa Virgil**: În ceea ce privește Hotărârea nr.205, într-un prim proces ne-a fost admis recursul, a fost casată hotărârea instanței de fond, iar într-un al doilea proces, soluția în recurs, la o singură persoană, a fost de casare și cu trimitere spre rejudecare. Încă nu avem motivul, dar o să ni se comunice motivele sentinței. Pe fond, această sentință a fost respinsă ca fiind fără obiect, deoarece, într-un alt dosar, s-a pronunțat instanța în acest sens. Adică, nu se mai justifica solicitarea suspendării, atâta timp cât la data când s-a depus cererea, hotărârea era deja suspendată. Deci în al doilea dosar, practic, un reclamant a solicitat încă o dată suspendarea Hotărârii nr.205, deși ea era deja suspendată. Instanța i-a respins cererea pentru acest motiv, iar persoana respectivă a făcut recurs. Instanța de recurs a casat cu

trimitere spre rejudecare. Nu avem motivul pentru care a casat. Deci, când o să primim decizia Curții de Apel Timișoara, o să știm și motivele pentru care a fost casată această hotărâre. Dar, oricum, până la pronunțarea Curții de Apel, în acel dosar, mai exista un dosar, tot la Curtea de Apel, în care această instanță s-a pronunțat și a dat câștig de cauză Consiliului Județean. Sens în care, Hotărârea nr.205 este ca și a noastră, nu mai este suspendată, este în vigoare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun. Și în cazul în care tribunalul va da aceeași hotărâre? Atunci, să zicem că va suspenda...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Tribunalul, e puțin probabil, să dea aceeași hotărâre. Adică, nu cred că tribunalul va putea da o hotărâre care să contravină hotărârii Curții de Apel.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Probabil a fost trimisă spre rejudecare pentru vicii de procedură sau eu știu...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun. Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, facem vorbire la o singură persoană.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles. Bun. Acum vreau să vă pun o întrebare. Dumneavoastră, domnul președinte, ați dat o dispoziție, dacă nu mă înșel, Dispoziția nr. 423 din 04.12, privind aprobarea regulamentelor, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun. Cum o putem pune în aplicare această dispoziție?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dacă îmi dați voie, vă spun eu. Prin decizia civilă a Curții de Apel Timișoara, care a pus în vigoare și Hotărârea nr.205, a fost pusă în vigoare și Dispoziția nr.423, care, la rândul ei, a fost suspendată o perioadă de timp, odată cu Hotărârea nr.205. Deci ambele acte administrative sunt deplin aplicabile, nu mai sunt suspendate.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În proces, Hotărârea 423...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dispoziția...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este specificat că nu mai este suspendată. Deci dispoziția președintelui Consiliului Județean este suspendată!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu este! Deci, în Dosarul nr.2352/115/2020, Curtea de Apel Timișoara a admis recursul formulat de Consiliul Județean și de către președintele Consiliului Județean și, ca atare, a casat sentința civilă dată de tribunal, prin care tribunalul a suspendat și Hotărârea nr.205 și dispoziția președintelui....

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Știți de ce întreb, domnul director? Pentru că, pe Dispoziția 423, reclamația este făcută pe persoană.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da, persoana putea să conteste un act administrativ care i se aplică și ei. Pe dosarul celălalt, nr.217/115/2021, v-am spus, instanța de fond, tribunalul, a respins cererea acelei persoane, pe motiv...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și nu se rejudecă din nou?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Ba da, se va rejudeca. Dar, în momentul de față, există deja o decizie civilă a Curții de Apel, există autoritate de lucru judecat prin care a fost admis recursul Consiliului Județean și casată sentința instanței de fond prin care a fost suspendată hotărârea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci această dispoziție se va rejudeca.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, a fost un proces prin care tot personalul de la DDJ a dat în judecată, a obținut, aici, o sentință favorabilă, în sensul că ne-a suspendat nouă, organigama. După care, noi am contestat. Am câștigat, am suspendat, suspendarea întregului grup, după care a apărut o altă plângere din partea unei singure persoane împotriva...cu același obiect. Și evident că plângerea acestei persoane va fi tratată, pentru că răspunsul există în sentința în care a fost respins pentru întreg grupul în care se afla și persoane respectivă, corect?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte. Dar, aici, e vorba că s-a dat în judecată și dispoziția emisă de dumneavoastră, care este separat de ceea ce s-a dat în...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dacă îmi permiteți, în ambele dosare au fost contestate atât Hotărârea nr.205, cât și Dispoziția nr.423, care, de fapt, este un act administrativ subsecvent Hotărârii nr.205. Deci, în ambele dosare s-a cerut suspendarea celor două acte administrative. În momentul de

față, în primul dosar s-a clarificat, adică, Curtea de Apel Timișoara a casat sentința care le-a fost favorabilă reclamantilor, angajații, și a rămas în vigoare atât Hotărârea nr.205, cât și Dispoziția nr.423. Iar în al doilea dosar, pe fond, tribunalul a respins acțiunea acelei reclamante, o singură persoană...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O singură persoană care nu a retras....

Domnul invitat **Popa Virgil**: Care, la fel, a solicitat și suspendarea Hotărârii nr.205 și suspendarea Dispoziție nr.423. Din câte îmi amintesc, persoana respectivă făcea parte și din grupul din dosarul anterior. Iar, Curtea de Apel, după ce persoana respectivă a făcut recurs, a decis să caseze sentința tribunalului și să o trimită spre rejudecare aceluiași tribunal. Până rejudecă tribunalul...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Hotărârea nr. 205, la fel ca și Dispoziția nr.423, sunt în vigoare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iar rezultatul este anticipabil, pentru că nu credem că tribunalul de aici va da o sentință împotriva sentinței Curții de Apel, da? Care să regăsește în răspunsul dat, atunci când întreg grupul a primit răspuns și a fost casată sentința celor de la Reșița. Haideți să supunem la vot! Cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PSD votează "pentru". Cine este împotriva? 6 împotriva. Grupul Pro România și grupul PMP votează împotriva. Mulțumim. Mai departe.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de parteneriat pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 211/27.11.2020 cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Dacă doriți, aici, vă spun despre ce e vorba. Noi am avut o hotărâre prin care am spus că facem un parteneriat în vederea realizării studiului de fezabilitate. Acum, mai trebuie să facem și niște lucrări, adică, prefezabilitate, achiziția proiectului tehnic și execuția lucrării, cât și a documentației care nu.... Se încadrează în aceeași sumă, deci nu... nu excede sumei aprobate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci esența celor două hotărâri, astea care urmează, este că introducem, practic, în acordul de asociere și acordul de parteneriat, că vom face în cadrul acesta, proiectul tehnic, licitația pentru proiectul tehnic, execuție și consultanță.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întâmplător, am avut ocazia să citesc o poziție publică a președintelui Consiliului Județean Timiș, care a spus cam același lucru ce l-am spus eu, acum două-trei ședințe. Dacă nu știți, vă rezum! Unu, zicea: "Domnule, înainte de a ne ocupa de orice, ne-ar trebui un acord cu CFR-ul. Doi: "După ce avem acordul acesta, facem un studiu de prefezabilitate. Dacă acela ne spune că este cât de cât ok, mergem mai departe și facem studiu de fezabilitate. Dacă și acesta ne spune că este rentabil și avem posibilitatea să luăm, trecem și facem mai departe proiectul tehnic." Mi s-a părut o poziție foarte pertinentă și foarte corectă din punct de vedere al administrației. Adică, omul acela de acolo știe ce înseamnă administrație! Când vreau să fac ceva, prima dată cer avizul. Este corect, este în regulă să fac, fac primul pas, care îmi spune ce? Că este prefezabil proiectul. După ce am făcut și pasul acesta, fac al doilea. Pe când, la noi, văd că împingem, și asta bănuiesc că e consecința intervenției lui, că n-au vrut să aprobe, este că nu vede de ce, în prima fază, ar trebui trecut și chestiunea asta, chiar dacă nu-i vorba de bani. Deci, eu zic că noi facem ceva, cu niște pași, care nici măcar n-avem cea mai mică idee dacă se va rezolva sau nu se va rezolva. Ba mai mult! Îl aud pe ministrul acesta "fantomatic" de la transport că cere, în Pogramul Național de Reziliență, 1 miliard pentru toată perioada 2023-2024. Noi ne închipuim că ne va da Europa, nouă, 300 de milioane, 400 milioane pentru tren, când noi, la nivel de țară, avem 1 miliard? Adică, mi se pare, așa, ireal, ridicol, de a face niște pași din aceștia care n-au finalitate! Decât, numai dacă avem un alt scop vizavi de documentație. Să le facem, să fie prăfuite undeva acolo, cineva să-și ia banii pentru ele și "salut, calu", mai pe românește spus! Deci asta nu văd. Am avut un acord, haideți să obținem acordul CFR-ului, să-l avem, să facem următorul pas și, în secunda 2, veniți cu un proiect de hotărâre și mergem frumos și-l facem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, mie chiar îmi sunteți simpatic, vă spun, și nici nu mă pot supăra pe dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mă bucur!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Unu, încerc să vă spun că, dacă Aurel Vlaicu l-ar fi întrebat pe vecinul de curte dacă crede că ce construiește el, acolo, o să zboare vreodată, răspunsul ar fi fost același: "De ce nu te duci să-ți faci un gard din lemnele din care tu vrei să faci aripi?"

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunteți pasionat de zbor, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu contează, e același lucru. Bun. Vizavi de acordul de la CFR, noi, într-adevăr, ne-am mișcat foarte repede. Dovadă este că problema pe care ați semnalat-o dumneavoastră, Timișul, deja, a depășit-o, pentru că între timp s-a dat această hotărâre și s-au făcut aceste modificări unde, noi, acum, venim să închidem schema și vom fi ultimii care vom completa și acest punct. Noi având aprobarea ministrului, având hârtie scrisă de la minister...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Există un acord?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, numai un pic. Răspunsul CFR-ului evident că urma să apară, pentru că nu poate ministrul să spună "da, facem" și CFR-ul să spună "nu"! Motiv pentru care, am și prezentat, numai că, dumneavoastră ați citit din presă doar o parte, n-ați citit tot. Pentru că eu am și prezentat acest acord semnat de toți directorii de la CFR, da? Bun. Mai departe. Mergând pe ceea ce dumneavoastră spuneți, că nu aveam trecut în amănunt ce înseamnă. Noi, atunci, când am spus că punem o sumă de bani, prezentăm, punem o sumă de bani ca să rezolvăm documentația, să facem studiul de fezabilitate. Evident, e ca și când spunem, noi am dat aprobare că, cumpărăm o mașină și în momentul în care ne-am dus să o cumpărăm, am văzut că primim și 4 cauciucuri de iarnă. Păi ce să spunem? Avem nevoie de ele, nu trebuie să plătim în plus și probabil că am omis să mergem atât de în amănunt cu absolut tot ce trebuie, dar mergând pe teama celor de la Timiș, că fără aia nu se poate! Se putea și fără aia. Și nu cred că cineva ar fi contestat, că odată ce am aprobat o sumă de bani să facem studiul de fezabilitate, având nevoie de niște documente pentru a începe studiul de fezabilitate, nu cred că cineva ar fi... Dar am depășit momentul acesta! Supunem la vot, ca să închidem și cu subiectul acesta.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O secundă, domnul președinte, vreau să vă întreb și eu, ceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot, că nu mai terminăm!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu, o secundă! Ați vorbit de bani. Stați o secundă, e vorba de banii județului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu trebuie bani mai mulți!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu trebuie bani mai mulți, dar ați spus așa: că Timișul, deja, a dat această hotărâre, ei, deja, au făcut toate demersurile și așa mai departe. Problema este alta! Vă rog să confirmați aici, Timișul a aprobat aceeași sumă de bani ca și noi? Adică, noi am dat 1 milion de euro. Timișul a dat tot 1 milion de euro sau nu au aprobat această sumă de bani?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul... domnul..., deci Timișul...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din cunoștințele pe care le am, nu au aprobat această sumă de bani.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi, dacă țineți minte, am aprobat să cheltuim din acești bani ipotetici, pentru că noi, astăzi, nu-i avem, 50 mii de lei, parcă în ședința trecută, nu? Sau de euro, da, timp în care Timișul a pus de-o parte 1 milion! Sigur, că ei l-au pus din excedentul de 156 milioane de lei pe care îi au, noi nu-i avem. Deci, Timișul a pus de-o parte toată suma. Noi am dat 50 mii de euro, dintr-un milion. Haideți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci Timișul a aprobat toată suma, asta spuneți dumneavoastră?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles, că Timișul a aprobat acest parteneriat în care contribuie cu 1 milion de euro pe care l-a și pus de-o parte.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și Primăria Timișoara, la fel?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și Primăria Timișoara, la fel! Evident! Sau credeți că au dat hotărâri de consiliu, neavând acești bani?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Pe mine mă interesează dacă au dat acei bani! Având în vedere acest aspect, eu nu cred că Timișul și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu au dat acei bani, i-au pus de-o parte pentru ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi nu vom vota. Și domnul secretar care țineți... numărul de voturi necesare pentru acest proiect cât este?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă spun eu, majoritate simplă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu cred. Cred că este majoritate absolută, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La punctul nr.7, cu votul majorității absolute. Da!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Așa, așa, așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O secundă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Cine este împotriva? Să se consemneze. Nu a trecut, asta este! *Grupul Pro România, grupul PSD și grupul PMP votează împotriva.*

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu a trecut! Corect. Așa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu a trecut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, intervenția domnului Nica, la Timiș, era tocmai pe marginea bugetului în care trebuia să aprobe o sumă de bani, cum am aprobat noi. Ați luat, ședința trecută, 50 mii de euro, 200 și ceva de mii de la piste, sau nu știu ce de acolo, am luat și le-am aprobat. Tocmai era argumentația dânsului, de ce n-a trecut banii în buget, fiindcă nu i se părea logic tot ce înseamnă acolo. Deci, eu nu vorbesc de acordul de parteneriat, de 1 milion de euro, că vine în asociere cu 1 milion. Eu vorbesc de repartizarea sumei pe anul acesta, din bugetul Consiliului Județean Timiș. Asta era intervenția pe care eu am citit-o într-un ziar, ca și poziție a domnului Nica.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, eu sunt...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun că lucrurile în administrație trebuie spuse corect și puse corect! Adică, asta, până la urmă, denotă seriozitatea actului administrativ. Domnule, facem corect, discutăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, ați aprobat un studiu de fezabilitate, executarea unui studiu de fezabilitate și acum nu aprobăm să facem...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu l-am aprobat, domn' președinte!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ascultați-mă puțin, nu e vorba de asta! În mod normal și logic, lucrurile ar trebui să fie secvențial. Domnule, facem studiu, veniți cu el în fața consiliului și spunem: "Uite, domnule, e rentabil! Avem sursele cutare, propun aprobarea. Avem studiul de fezabilitate, facem licitațiile pentru..." Asta ar însemna un act administrativ corect. Pe când așa, ce vreți? Vreți împuternicirea de la noi, total, să faceți tot până la capăt, fără să ne mai întrebați! Nu este normal! Chestia asta, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți, avem o intervenție.

Doamna invitat **Cîrlugea Carmen**: Bună ziua! Mă numesc Carmen Cîrlugea și am fost desemnată să fac parte în grupul de lucru care a elaborat documentația de atribuire pentru această licitație despre care vorbim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-are nici o treabă, doamnă. Eu nu vă cunosc, dar nu are nici o treabă chestia asta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, lăsați-o să vorbească!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi discutăm de administrativ, nu discutăm de un grup de lucru la o licitație.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, lăsați-o...

Doamna invitat **Cîrlugea Carmen**: Vă răspund la ceea ce ați spus dumneavoastră. Noi, acum, prin această hotărâre, aprobăm introducerea în caietul de sarcini, pe lângă serviciile de elaborare a SF-ului, și a serviciilor de elaborare a documentației de atribuire pentru contractul de proiectare și execuție lucrări, precum și a serviciilor de elaborare a aplicației de finanțare. Plata acestor servicii se va face exact în ordinea pe care ați spus-o dumneavoastră, domnule consilier. În prima fază, 10% din valoarea contractului este pentru studiu de fezabilitate. Dacă acesta va indica că nu este oportună

realizarea investiției, ne oprim aici. Dacă este oportun, continuăm cu SF-ul. În urma studiului de fezabilitate se va alege alternativa corectă și vom urma, dacă este cazul, cu contractul de proiectare și execuție, dacă nu, ne oprim. Și dacă este cazul și există sursa de finanțare vom elabora și aplicația de finanțare. Dacă este cazul și ne încadrăm în calendarul pe care ni l-am propus, astfel încât, în decembrie 2022, să avem aplicația de finanțare realizată și contractul de lucrări contractat. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să se consemneze că, așa cum de fiecare dată de la Revoluție înapoi am reușit, deși la un moment dat părea că am ridicat un pic nasul, ca și județ, am reușit să coborâm exact acolo unde am fost prin această intervenție și prin faptul că, cei din opoziție înțeleg să blocheze acest proiect! Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu blocăm nimic.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă mulțumim, ați avut putere să ne țineți pe loc! Mulțumim!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu s-a blocat, domnul președinte. Nu l-ați expus corespunzător! Dacă veneați exact cum spunea doamna, era altceva. Dumnezeuastră ne-ați cerut bani în avans, să punem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, l-ați avut la studiat. O să facem mâine o altă ședință pe această temă! Ați înțeles acum?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Faceți câte ședințe doriți, nu e asta problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați înțeles bine, acum? Atunci, mâine, probabil, o să organizăm sau peste 5 zile, o altă ședință cu această temă și dacă ați înțeles o să procedați în consecință, bine? Pentru că nu puteați să citiți documentația, n-ați avut timp! Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu cred că sunt printre pușinii care am citit documentația! Ați văzut că nici măcar procesul-verbal nu ați știut ce conține.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți, haideți! Mai departe. Ați reușit, într-adevăr, ați reușit să mai puneți o frână! O să o depășim!

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de Asociere încheiat în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de Fezabilitate (după caz) și a Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție: "Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamora Moravița - frontieră" între Municipiul Reșița, Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 64/25.02.2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E același lucru.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este același lucru, tot...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Având în vedere că acum ați înțeles bine, supun la vot. Se adoptă cu votul majorității absolute. Haideți să vedem dacă ați înțeles bine! Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Și cine este împotriva? Grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează împotriva. Să se consemneze că, deși au înțeles bine, tot nu sunt "pentru"!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles că dăm 1 milion de euro, când județul nostru este "rupt în fund", domnul președinte!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rușine! Haideți, rușine! Lăsați că o să judece...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, da, dăm 1 milion de euro și noi, la drumuri, dăm 400 de milioane? Haideți să o lăsăm așa! Dumnezeuastră îmi spuneți că evoluăm, asta e involuție, să facă avion, tren-avion!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Involuție este să rămânem unde ați fost dumneavoastră înainte. Aia e involuție!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, domnul... Să facem infrastructură!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați-vă unde am fost și uitați-vă unde suntem! Astăzi, suntem cu acest vot negativ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: După 7 luni, suntem mult mai în jos! Câte proiecte ați depus, domnul președinte? Unu. Cred că unul e în 7 luni, nici ăla depus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Cred, cred, așa cred eu, cât am depus”, extraordinar! Interesați-vă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă demonstrez. Uite, presa să consemneze, în data de 13, câte proiecte a depus Consiliul Județean!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea...

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de operare pentru activitatea de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare, respectiv aprobarea tarifelor pentru activitatea de transport și transfer la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Știți, ați studiat despre ce este vorba, aici, domnul Nedelcea sau trebuie să explicăm?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să știți că l-am studiat în detaliu și îmi place acest proiect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă place. Atunci, îl supunem la vot. Cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vreau să întreb ceva, dacă dumneavoastră l-ați studiat, că mă uit, așa, puțin la el. Spuneți-mi mie, deci eu știu cu ce se confruntă operatorul acela de acolo, în principiu știu, nivelul de redevență mare, cantitatea de gunoi mică și așa mai departe. Ce se face cu banii aceștia de pe redevență? Unde sunt în buget? Ce... încasăm redevența, bănuiesc că au și plătit-o.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna de la contabilitate, ne puteți explica...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că e destul de mult! E 1 milion și ceva de euro, văd că peste tot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt intrați în cont și sunt...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce întreb eu, are o destinație specială? Sau sunt intrați în cont și îi folosim unde vrem? Nu știu, nu mai țin minte cum era.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Domnul Bîtea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E o întrebare grea. Bun. Urmează să spună!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, stați un pic, păi trebuie să vă dăm un răspuns exact!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dați-mi-l!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Din câte știu eu, din acești bani se plătește creditul pe care îl avem pentru cofinanțarea proiectului. Este un fond de întreținere și dezvoltare unde se împart acești bani care, până la ora asta, nu s-a cheltuit nici 1 leu din ei. Ei sunt plătiți integral...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E cam gata creditul, nu mai e atât.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este gata.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La credit se plătește în continuare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, să trecem peste asta. Deci m-am uitat la tarifele respective. Practic, activitatea de sus are 3 secvențe să zic așa: sortare, tratare mecano-biologică și depunere pe groapă. După cum ați văzut, prețurile cresc semnificativ. Acum, având în vedere că este cantitatea mai mică, la două dintre ele principala cauză este nivelul redevenței. Deci ei au licitat pentru o cantitate mare, au cantitate mai mică, dar mă uit la tratarea asta mecano-biologică și vă citesc, așa, câteva lucruri. *Combustibil*, de 7 ori este mai mult ca pentru cantitatea luată în calcul, dinainte. *Piese de schimb și utilaje*, de la 5 mii la 175 mii. De cât e asta? De 30 de ori. *Reparații*, de 10 ori. *Amortizarea utilajelor*, și asta e cu 40% mai mult. Văd niște cheltuieli care, după părerea mea, n-am avut în mapă, degeaba vă scandalizați, ca și înainte. Adică, eu sunt adeptul ca, Consiliul Județean să ia hotărârile în cunoștință de cauză și să le ia la masă, indiferent de nivel! Deci să nu împrumutăm pe altcineva să facă niște lucruri care ar trebui să țină de ședințele noastre. Aici, mie mi se pare enorm prețul acesta. Ca tarif, a crescut de la 159 la 208. Cât e asta? 35%. Înainte e mai grav, de la 94 la 164.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Astea se vor reflecta de acum înainte. Vreau să pun întrebările înainte. Înțeleg că acum este o cantitate, ce se întâmplă dacă de luna viitoare crește cantitatea? Prețurile astea ar trebuie să scadă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă explic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vorbesc de un principiu, cum ați gândit-o! Că ați venit cu un proiect de hotărâre semnat și asumat de dumneavoastră, adică, cum ați gândit-o? Fiindcă, până la urmă, banii aceștia pe tarifele astea, care le punem noi, aici, se duc din buzunarul cetățeanului sau al altor administrații publice, care mai plătesc la ei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă explic, după care, domnul Bîtea o să vă răspundă detaliat la fiecare punct. Acum, nu am pentru ce să mă enervez, că e normal, m-am enervat la punctul trecut. E pertinentă întrebarea dumneavoastră. Trebuie să știți că noi am luat toate prețurile din toată țara. În primul rând, să facem o referință să vedem care sunt prețurile pe care consiliile județene din țară le plătesc operatorilor pentru activități similare. Suntem cu toate, suntem sub medie, sub jumătate ca preț.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici suntem mai buni decât...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu suntem mai buni.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru cetățeni.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur că da, mult mai buni pentru cetățeni. Adică, suntem mult sub prețurile maxime pe care le-am găsit. Doi, redevența pe care noi o avem, pe care am luat-o de la acest operator este cea mai mare din țară. Deci nu cea mai mare, cu 10%. Cred că cea mai mare, după noi, este undeva la 2 milioane și jumătate.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La Călărași e cea mai mare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Jumătate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e în urma licitației, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, asta este în urma licitației, sigur. Bineînțeles, că operatorul și-a făcut niște calcule, după informațiile, de data asta nu putem să spunem că am fost noi, deștepți, când am încheiat contractul, ci i-am indus în eroare pe acești oameni, cu niște cantități care nu se apropie nici măcar de jumătate. Or, tot aici este introdus și costul noului ciur pe care firma respectivă îl va aduce. Este deja pregătit, având în vedere că iar s-a stricat ciurul și iarăși accesul pe platformă nu mai este permis. Iar toate aceste costuri însumate fac un tarif mai mic decât media pe țară, timp în care, redevența noastră pe care o încasăm este mai mult decât dublă față de următorul clasat. Domnul Bîtea, dacă mai puteți să completați.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu vreau să vă întreb ceva, domnul președinte. Care este impactul, pe cetățean, al acestei creșteri? Deci impactul, când vede omul, plătește gunoiul: "Domnule, mi-a crescut cu 1 leu și 20..." Cât...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă dă răspunsul domnul Bîtea.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Am făcut o simulare pentru Reșița, pentru Primăria Reșița, am făcut o simulare cu colegii mei de acolo, și la Reșița va crește tariful de la 11 lei și ceva la 13 lei și ceva, undeva 2 lei și 30 e impactul la final, la cetățean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta, la cetățean?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La cetățean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar la administrație?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Păi la cetățean e finalul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din bugetul respectiv și al lui...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Aici, vorbim fără a se da subvenții, fără subvenții.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, subvenția o încasăm în continuare, pe noi nu ne afectează.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Domnul președinte, repet încă o dată. Serios, uitați-vă pe anexe. Eu m-am uitat, din punct de vedere al unui om care se ocupă de gestionarea banilor. Cantitatea este cu vreo 20%, vorbesc la tratare mecano-biologică, cu vreo 20% mai mică decât ar trebui, deci din ce au licitat ei. Dar celelalte costuri, în afară de redevență, au crescut, v-am spus, uitați-vă, de la 94 mii la 700 mii! De la 11 mii la 118 mii. Păi ce s-a modificat acolo? Asta nu înțeleg eu! Adică, eu n-am o structură, nu vine să spună...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: O să încerc eu să vă explic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă vine operatorul și vine cu facturi și spune: "Domnule, astea l-am consumat..."

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Asta vreau să vă spun, domnul Crina. La nivelul Consiliului Județean există facturi justificative pentru ultimele 3 luni de operare pe care noi le-am înmulțit cu 4 și am ajuns la acel cost anual pe care îl aveți în fișa de fundamentare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mi se pare corect. El a licitat altceva!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Corect. Dar stați să vă spun, lăsați-mă să termin. Acele creșteri se datorează, prin fapt, datorită unor utilaje care nu funcționează la capacitate. Și vă mai spun ceva, operatorul, pe lângă ce are de făcut în manualul de operare, face o presortare în stația de tratare mecano-biologică, în sensul, în care mai încearcă să scoată de acolo deșeuri reciclabile, să le ducă în stația de sortare și din stația de sortare mai aduce resturile de la reciclabile și le aduce în TMB. Toate acestea sunt costuri pe care le are cu utilajele ca să ne atingem țintele la nivel de județ.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Bîtea, vreau pentru ședința următoare, eu o să mă abțin la proiectul acesta, pentru că nu mi se pare corect vizavi de cetățean, chiar nu mi se pare! Să dublezi aproape costul...Eu aș vrea, dacă poate să îmi pună la dispoziție structurile astea, pe ce am spus înainte. Vorbesc la tratarea mecano-biologică, aici, de ce au trecut de 7 ori închirieri utilaje, de 10 ori ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până acum, n-am tratat deloc, nici nu s-a dat drumul la...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Ba, tratarea mecano-biologică a funcționat! Stația de tratare levigat n-a funcționat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, că spune că aici face 51 mii...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Se face, se face. Domnul Crina, cu acele cantități e o altă poveste. Ei, la ora actuală, undeva, pe calculele noastre, dacă am merge tot așa, ar fi 24 mii de tone pe an. Noi am luat de la Agenția de Mediu și de la operatori, am luat o situație și am estimat noi, acele 51 mii pe care trebuie să ni le atingem, ca să nu mai ajungem într-o altă majorare, cu rugămintea, ca toți primarii din județ, chiar dacă nu au operatori licitați de ADI, care sunt în proces de a finaliza caietele de sarcini, să le ducă la CMID Lupac sau la stația de transfer, să ajungem la acea cantitate estimată de noi. Am avut discuții...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați că nu înțeleg! Deci, ei au estimat inițial 59 de mii, vorbesc la tratare...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 59, inițial.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acum, 51 este actual, nici acesta nu-i valabil?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: E valabil, dar e estimat de noi. E generat/județ, pe care nu putem avea certitudinea că vor ajunge aici, la Lupac.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ei, până acum, n-au prea colectat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi, acum, avem 24, colectăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci 24.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu cred că aici e o problemă de structură, de tot ce înseamnă activitatea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Activitatea nu funcționează, nu funcționează...Știți că, astăzi, nu se mai primește gunoi de afară pentru că ciurul este din nou stricat. Deci activitatea nu funcționează. N-a funcționat bine nici până acum, nu a funcționat la parametrii și n-au fost deschise stațiile de transfer tocmai din aceste considerente, neexistând cantități justificate aici. Prețul fiind foarte mic, redevența mare, operatorul nici măcar nu s-a gândit să facă o cheltuială în plus. În momentul în care s-a stricat ciurul, în momentul în care i-am pus în vedere că: "Domnule, ce faci? Ori pleci ori faci treaba?" Zice: "Nu pot să plec, pentru că dacă plec, plec în urma unui proces și vreau nu știu câte milioane de euro despăgubiri, pentru că voi mi-ați dat niște informații false. Eu am stat și am cheltuit ani de zile, am ajuns acum și prețul nu acoperă munca. Haideți, dacă doriți, să depășim momentul. Știm că nu aveți bani să cumpărați ciurul, îl aducem noi, introducem în cost și putem să promitem că vom încerca să facem treaba pe sumele astea." Acum, mai mult de atât, nu pot să fac și trebuie să aprobăm acest tarif. Dacă nu-l aprobăm, să știți că nu vor schimba ciurul și în 4 zile nu vom mai avea unde să ducem gunoiul. Nici măcar Reșița nu duce gunoiul acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să înțeleg că ciurul este prins undeva aici?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La "chirie utilaje", acolo e ciurul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Practic, ni-l dă în chirie?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi va trebui să găsim, după ce depășim acest moment, îi dăm drumul și îl înlocuiește, va trebui să găsim varianta ca noi să plătim acest ciur, tăind acei 3 lei care sunt practic...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 1 leu 60.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 1 leu 60, din preț. De ce? Pentru că noi trebuie să putem dovedi, în instanță, că am plătit acest ciur și să-l cerem furnizorului, celui care a făcut investiția

...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Celălalt n-are scrisori de garanție puse, de bună execuție?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu sunt operabile. Acele scrisori de garanție nu sunt operabile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu sunt. Sunt niște scrisori de garanție, așa, care nu mai există. Am căutat operatorul, nu l-am găsit. Evident că persoana respectivă, firma respectivă va închide cumva și va găsi sume să plătească ciurul, pentru că altfel vom face o plângere penală, pentru că a venit și ne-a indus în eroare cu această scrisoare de garanție. Problemele sunt foarte grave. Noi suntem acum pe o situație de urgență pe care...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles, domnul președinte. Eu aș vrea pentru ședința următoare, să-mi detalieze costurile astea exact pe ce înseamnă tratare mecano-biologică.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, veniți la mine în birou, le lămurim împreună cu domnul Bîtea. Dar vă mai spun un lucru. Totdeauna trebuie să ne uităm la ceea ce fac alții. Pentru că eu așa am luat, am comandat un studiu vizavi de prețurile plătite în toată țara și văzând că ceea ce ni se cere este sub medie, am zis "n-are cum"! Acum, sigur, există poate niște costuri pe care noi nu le înțelegem, atâta timp cât alții le-au plătit, ar trebui să mergem pe varianta asta, cu atât mai mult cu cât redevența este dublă față de cel cu prețul cel mai mare după noi. Gândiți-vă, că doar redevența împărțit la cantitate, dacă împărțim 1 milion de euro la 20 mii de tone...Nu, nu, la ce se colectează efectiv, la 20...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: E sub. Iese mai puțin.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 24 mii. E mai puțin de jumătate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci jumătate este doar redevența.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Cu 24 mii nu își scoate nici redevența.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu-și scoate nici redevența, asta vă spun. Deci plecați de la premiza asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta spun, e o problemă de sistem aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este o problemă de viciu! Inițial, în momentul în care s-au făcut, în primul rând, licitațiile, că nu au fost făcute corect și n-au fost estimate cantitățile, operatorul respectiv s-a aruncat, a câștigat această licitație, a venit, a început lucrul într-un loc care nu funcționează. Acum, noi recuperăm pe o parte 1 milion de euro, adică jumătate din prețul ce-l plătim, îl recuperăm și intră în contul Consiliului Județean, iar acei 2 lei pe care va trebui să-i punem în plus la preț, gândiți-vă, că ajung din buzunarul cetățeanului în contul Consiliului Județean, atenție, nu în contul operatorului! Pentru că operatorul ne dă jumătate din sumă, ne-o dă drept redevență. Eu am analizat lucrurile, gândind totuși că trebuie ca acest om să poată să funcționeze, că altfel cum putem să strigăm la el și să tot dăm în el, când el, de fapt, într-adevăr, nu are posibilitatea financiară să-și acopere costurile serviciilor pe care noi le pretindem să ni le ofere. Haideți, veniți la mine în birou și o să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă înțeleg, dar v-am spus, justificarea mi se pare aiurea. Nu înțeleg!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A fost un calcul prost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fenomenul, v-am spus de la început, dar fiind legătura cu cetățeanul de rând care inevitabil... Eu nu cred că e 2 lei, dar fiind legătura, trebuie să avem grijă de bani.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, prostiile fiind făcute mari la început, evident că repararea lor pare dificilă, pentru că au fost niște prostii enorme pe care noi, acum, cu niște măsuri din astea... Adică, să creștem de la 25 lei la 90, wow, ce ni se pare! Dar analizând, vedem cât de viciat a fost caietul de sarcini și cât de greșită a fost toată această acțiune. Asta o vedem prin activitatea

noastră, activitatea de colectare defectuoasă în județ, o vedem. Și ca să putem să o îndreptăm, trebuie să umblăm la cauze!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu v-am spus, domnul Bîtea, te rog frumos, împreună cu operatorul să-mi aduci defalcat, că bănuiesc că ai documentație de genul acesta...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: O să le aveți în mapă la ședința viitoare, o să existe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și încă o dată întreb, asta e o cantitate estimată? Nu ați făcut-o până acum? Estimarea pe ce bază s-a făcut?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: De la Agenția de Mediu, câtă cantitate se generează în județul Caraș-Severin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Inițial, dar acum?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Păi nu, acum. Acum e făcută. Nu știu inițial cum a fost. Eu vă spun asta de 51 mii.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Inițial, a venit pe proiect, domnul Crina.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun cum s-a făcut. S-a luat numărul de locuitori, inițial, ai Reșiței și s-a înmulțit cu o cantitate de gunoi. A ieșit o sumă care a spus "domnule, atâta gunoi", neținând cont că din Reșița, aproape, sau din județul Caraș-Severin, 30% din populație a migrat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles, dar cantitatea...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Problema mare e la sortare, dacă vă uitați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cantitatea inițială e 59 și, acum, cantitatea actuală e 51. Deci diferența e cu 20%! Eu întreb de aceștia 51. Sunt estimați și aceștia? Sau sunt rezultatul...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Aceștia sunt estimați pe baza anului trecut, ce s-a colectat anul trecut din județ. Estimați!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, anul trecut s-a dus gunoiul acesta?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Păi da, dar posibil, anul acesta să ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înseamnă că e 51?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La sortare e o problemă, dacă vă uitați, acolo e diferența.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu! Domnul Bîtea, aici, cred că greșiți, pentru că noi am estimat aici și colectarea de pe zone, gunoi pe care până acum nu l-am adus.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Noi am estimat gunoiul generat la nivelul județului...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Generat, da. Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu asta spun, față de ce au estimat ei, inițial, 59 mii de tone, acum, prețul este făcut la 51 mii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Estimat, n-am realizat. Tot o estimare! N-am adunat. Am adunat 20 și ceva de mii de tone. Este tot o estimare făcută în așa fel încât prețul să nu...să o mai lungim un pic, că nu cred că vom colecta 51 mii de tone.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți ce se întâmplă, dacă colectăm 60 mii, ce se întâmplă? Scade prețul, nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să actualizăm prețul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu aș vrea chestiile astea. O să mă abțin la asta și aș vrea o ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine. Supunem...Da, spuneți. Nici nu am știut că sunteți în sală.

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Bună ziua! Vă salut! Sărut-mâna, doamnelor! Cu rugămintea la dumneavoastră, vă mai amân votul, cu două, trei, cinci minute. Vreau să vă spun următorul lucru. Noi, când am preluat acest depozit, am descoperit că sunt foarte multe lucruri care nu coincid cu ceea ce s-a stabilit de către consultanți, prin caietul de sarcini. Dacă vorbim acum de cantități, vă spun așa: un consultant din birou a considerat, după cum chiar domnul președinte a spus, că raportat la numărul total de locuitori va fi o cantitate de vreo 59 mii de tone. Surpriza este că nu mai sunt atât de mulți locuitori și nici cantitățile estimate nu sunt aceleași! Noi am început operarea în septembrie, anul 2020. Din păcate, datorită sau din cauza instalațiilor foarte prost gândite pentru acest proiect, nu am putut procesa cantitatea din întreg județul. Dar am procesat și am făcut eforturi fenomenale, cu investiții foarte mari din partea noastră, care nu se regăsesc momentan nicăieri, de peste 300.000 euro, care nu se regăsesc nicăieri, și am încercat să punem pe picioare, să

funcționeze cât se poate de mult acest proiect. Ei, bine, cantitățile pe care noi, efectiv, le-am operat, raportate la un an, înmulțite cu 12 luni, desigur, că nu aveam atunci 12 luni de operare, ar fi de vreo 24 mii. Noi am plătit redevența, suntem la zi cu ea, plătim 1 milion și puțin de mii lei noi în fiecare trimestru. Noi suntem la zi cu ea, am plătit-o. Dacă împarți 1 milion și ceva de mii de euro, 1 milion 100 mii euro, îi împarți la 24 mii de tone, cât am spera noi, în cel mai bun caz, dacă nu facem noi investiții să operăm, vedem că ne trebuie un tarif de 250 lei per tonă, doar ca să vă plătim, Consiliului Județean, redevența. Nu este vina dumneavoastră, domnilor consilieri, este vina consultantților care au gândit foarte prost acest proiect. Dar asta este o realitate acum! Și noi unde ne aflăm? Noi ne aflăm în situația asta, în care, tocătorul n-a funcționat, l-am adus noi pe al nostru, l-am cumpărat, o grămadă de alte instalații n-au funcționat, le-am achiziționat noi, iar, acum, ciurul este la a 14-a oară când se strică. De 14 ori...scuze, de 15 ori, s-a mai stricat săptămâna asta, de 15 ori! De fiecare dată când se strică, cu acordul APM-ului și al Gărzii de Mediu, la solicitarea Consiliului Județean, ca să deblocheze situația, să nu blocați un județ întreg, ce facem? Stocăm aceste deșeuri pe niște celule de compost. Este o situație de avarie, temporară care, sigur că, și asta naște noi costuri după aceea, cu mutarea, cu procesarea, cu Dumnezeu mai știe! Astăzi, când vorbim, eu am un cash-flow negativ de 1.300.000 euro. Nu mai pot, nu mai putem să mai susținem financiar acest proiect, dacă nu avem perspectiva faptului că putem de-acum încolo să operăm pe niște cantități estimate, este adevărat, cu niște instalații care să funcționeze, care să nu vă mai pună în situația de a avea ședințe de situație de urgență că nu știm ce să mai facem cu deșeurile! Să avem instalații corect dimensionate și adecvate pentru deșeurile din România, să facem ceea ce trebuie cu acest proiect, să închideți dumneavoastră, ca județ, acest proiect finanțat cu fonduri europene. Și toate astea, până acum, domnilor și doamnelor consilieri, s-au făcut doar pe eforturile financiare ale societății noastre, doar! Nu este culpa dumneavoastră, eu vă spun doar în ce situație suntem. Noi nu mai avem resurse financiare încât să mai stăm să vedem dacă putem sau nu să aducem un nou ciur, dacă mai comandăm sau ce facem cu el! Ciurul pe care l-am comandat, v-am spus, s-a stricat de 15 ori acest ciur. Acest ciur, producătorul îl face pentru a procesa deșeuri vegetale, crengi. Noi, în județ, aici, procesăm deșeurile municipale în amestec. Așa trebuia el să fie de la început! De ce e altceva, nu mai contează acum, e tardiv! Dar, dacă nu reușim să lăsăm cantitățile să intre în CMID, în centrul de la Lupac, noi ne blocăm financiar, nu mai putem să facem nimic. O să operăm doar pe instalațiile pe care ni le-ați pus la dispoziție, cu care n-o să faci aproape nimic, județul va fi și el blocat, iar proiectul finanțat va ajunge și el fără finalitate, din păcate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, haideți să încheiem. Noi știm, cred că toată lumea este convinsă de ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, o secundă. Vreau să întreb...

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne-ați spus mai înainte că, colectați 24 de mii, ceva de genul acesta, da?

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Sigur, dacă se merge în același ritm..

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar, încă o dată vă spun, facem ceva ce nu mi se pare normal!

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Întrebați-mă, că vă răspund eu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prețul acesta care îl aveți este justificat la 51 mii. Din moment ce dumneavoastră colectați 24 mii, înseamnă că restul îi susțineți dumneavoastră? Că profit aveți 5%!

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Permiteți-mi să vă răspund, vă rog frumos.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Astea sunt neconcordanțe!

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Încă o dată, așa cum am povestit mai devreme, din cauza instalațiilor prost gândite pe care ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles!

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Nu, nu, nu m-ați înțeles, numai puțin! Deci, nu am putut procesa și nu am putut permite intrarea în CMID, decât pentru o cantitate estimată pe an de 24 mii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci estimați că dacă va funcționa, veți putea colecta cei 50 mii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum înțeleg.

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Absolut, absolut, absolut!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Era de 51 mii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, bineînțeles. Doar din lipsa utilajelor și din lipsa ...

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Dacă nu ai utilaje n-ai ce face, sigur că da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta a fost și condiția: "Da, domnilor am înțeles, o să vă actualizăm pentru că este justificată creșterea, dar în modul acesta o să puteți să țineți județul curat, absorbind toate gunoaiile din tot județul?"

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Sigur că da! Avem încredere că putem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta este. Și am spus: "Haideți să mergem! Dacă am avut o greșală la început să o reparăm!" Pentru noi, interesul este, într-adevăr, să ne atingem scopul cu acest nou deponu. Primăria Reșița să nu mai tot sune o dată la o săptămână, că ce să facă cu gunoaiile și să tot dăm... Pentru că Primăria Reșița este cea afectată, ceilalți le lasă pe câmpuri sau în depozitele lor, nu le mai aduc aici. Dar, Primăria Reșița, în fiecare zi, vine cu gunoiul aici. Or, în momentul în care se strică ciurul, ei sunt primii care o simt, pentru că lor li se închid porțile în fața nasului!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nelu, te rog... Hai să trecem la vot pentru că...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Doar să nu riscați ceva! Mai bine să explicăm consilierilor județeni, să înțeleagă lucrurile, din perspectiva noastră. Dacă îmi permiteți, Primăria Reșița generează jumătate din gunoiul din județ. Noi producem zilnic 7 camioane de gunoi. Acum 10 zile, am fost informați că se închide poarta, ni s-a închis poarta în față, am rămas cu gunoiul în camioane. Atunci, am convocat Comisia de situații de urgență, la nivelul Reșiței și, a doua zi, la Prefectură, pentru ca să-i determinăm să accepte să le pună în perioada în care ciurul e stricat a 15-a oară, ciurul de care noi suntem responsabili, nu ei! Ei sunt doar operatori. Ei au venit și au luat ce au găsit acolo. Și noi, la rândul nostru, trebuie să se defecteze de multe ori, ca în cazul în care ne judecăm, ulterior, cu producătorul, să fim siguri că, câștigăm procesul. Pentru că riscul cel mare vă spun care e! Riscul este de infringement și să ni se solicite 34 de milioane de euro că n-am gestionat bine...cine? Consiliul Județean n-a gestionat bine proiectul cu CMID-ul. Și atunci, am adus Garda de Mediu, am obținut acceptul lor, pe o perioadă, până se repară ciurul, să ne lase să ducem gunoiul acolo, dar noi suntem în presiune mare! Eu am spus, atunci, bunului meu prieten, Romeo Dunca: "Domnule, pot să ajung în situația, că aduc gunoiul aici, îl pun în față! N-am unde să...", majoritatea din cei de față sunteți reșițeni,"... sau îl las în container, că n-am cum să-l iau, că n-am unde să-l duc!" Și ajungem ca în Napoli sau în Atena! Sau la Ploiești, că s-a întâmplat la Ploiești, două săptămâni nu au luat gunoiul din oraș și s-au adunat mormane întregi! Nu e o jucărie! Cu asta închei, vreau să vă spun că am rugat pe colega lui domnul Bătea, cum o cheamă...Adina, cred că e aici, sau nu e aici? Și colega mea de la Gospodărie, să ia, din toate județele României, prețurile de colectare, ca să vedem unde ne situăm, dacă mergem pe varianta minimă solicitată de dânșii și suntem sub media națională pe metru cub de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am clarificat-o asta. Am explicat și am discutat.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu zic să trecem la vot, cred că toată lumea a înțeles. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, numai un pic, domnul președinte. Acum, înțeleg eu, de fapt, dumneavoastră, domnul de la Girexim...

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți o cantitate de gunoi procesată, până acum, în jur de 24 mii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și cu costurile astea, pe care veniți acum, ca și justificare, sperați să ajungeți la 51 mii?

Domnul invitat **Rizea George** (reprezentant SC Girexim Universal SA): Corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să ținem cont că sunt localități din județ care nu duc gunoiul la noi. Este Caransebeș, este Herculane. Îl duc la Severin!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vorbesc de cantitate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot! Cine este "pentru"? Domnul Crina, haideți, ridicați și dumneavoastră, mâna. Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Bine. Oricum a trecut! Mulțumesc. Cine e împotriva? Domnul Crina Ioan. Cine se abține? *Nu sunt abțineri*. Nelu, te văd aici, din păcate, te anunț că, așa cum era de așteptat... Vrei să faci niște...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da. Vreau doar să arăt atât, că de aia am venit, că nu știam de gunoi, vreau să arăt tuturor, și o să dau foaia asta să meargă la toată lumea, protocolul între CFR Infrastructură și cei 4 a fost semnat la București. Avem semnătura directorului general Pinteș, de la Ministerul Transporturilor, absolut toată lumea! Și-au asumat acest proiect de cale ferată. În consecință, toți banii care se investesc în acest demers de modernizare a căii ferate Timișoara-aerport, Timișoara-Voiteni-Stamora Moravița și extensia Voiteni-Bocșa-Reșița, plus achiziție de material rulant pe hidrogen, este asumată prin PNRR, prin Programul Național de Reziliență. Dar care are două condiții: până în decembrie 2022, trebuie să fie semnat contract de PT și execuție și, până în decembrie 2026, lucrările trebuie să fie gata. Fiecare săptămână care trece ne pune în situația de a ne întârzia și a pune în pericol realizarea target-ului decembrie 2022. Vreau să vă spun că nu sunteți singurii! Noi, la Reșița, am semnat luni acordul. La Timiș avem mari lupte, mari lupte cu secretarul Consiliului Județean, care încearcă să introducă tot felul de alte clauze. E o luptă și de asta n-a funcționat alianța vestului, în 4. E foarte complicat să duci 4 entități să accepte proiecte de genul acesta, mari! Ok, am înțeles că proiectul a fost dezbătut și ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și a căzut.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): A căzut. El poate fi introdus mâine, poate fi introdus poimâine, dar fiecare zi este o zi pierdută pentru noi. Totuși, îmi permit să las domnului Crina, acest protocol cu CFR Infrastructură, doar ca să-l aveți la cunoștință.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domn' primar, l-am citit, e protocol, nu acord!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Păi acordul se face după realizarea SF-ului!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întrebați-l pe ministru, nu știu, nu e al vostru acesta, întrebați-l cât, prin PNRR, cât avem noi alocat pe CFR în întreaga perioadă și vedeți. La televizor, l-am auzit că avem 1 miliard de euro. Crezi că o să luăm noi, 400 de milioane?

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Domnul Crina, Centrul Civic al Reșiței a fost modernizat pe un program de retrospective. La data la care eu am făcut studiul de fezabilitate, să fac Centrul Civic, nu era axa deschisă, era în martie, axa s-a deschis în august. Dar am avut informații, am avut discuții. Mi s-a promis că e ok. Aici, mai mult decât atât, avem documente de la Drulă, avem documente de la Bode, când era ministrul transporturilor. Nu există acest risc și atenție, TNT, vorbim de culoar european Timișoara-Voiteni-Stamora Moravița! Nimeni nu-și permite să nu finanțeze așa ceva, că e o prioritate la nivel european. Deci, noi nu vorbim, aici, de un proiect de a lega Reșița de Timișoara, neapărat. Noi vorbim de un proiect major, pe care ni-l asumăm ca să sprijinim CFR Infrastructură, care nu are capacitatea fizică să facă atâtea proiecte în România! Sunt 20.000 km de cale ferată în România, din care 10.000 secundară, și oamenii nu sunt fizic în stare să le facă pe toate. Cine se zbate pentru ele le face mai repede! Eu asta vreau să fac. Eu pot să stau și la mine, în cutiuța mea, aici, la Reșița, să nu mă mișc, să nu ies, dar am găsit oportun să fac acest proiect. Tocmai în acest considerent...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar, noi suntem super de acord! Problema noastră este oportunitatea, ca și cheltuială acum. Asta, că, cunoașteți bine județul acesta! Asta e problema noastră. În rest, putem face orice, cu hidrogen, cu oxigen, cu avioane, cu străzi, cu orice! Problema

noastră este oportunitatea, asta spun! Am dat 50.000 euro, domnul președinte, că n-ați fost, nu? Am alocat proiectului acestuia pentru anul în curs.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 50.000, parcă? Așa îmi aduc aminte, a fost ceva de genul acesta.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru anul acesta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E o chestie mult prea mică, ca să și să faci serios, și cu aceștia 250 puteam face....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic! Ați uitat că Timișul a alocat 1 milion de euro și-i are blocați? Îi au blocați pentru asta.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Domnul Crina, ascultați-mă. Sunt copii care merg la școală, la Timișoara, merg la universitate, la facultate, sunt oameni care merg la aeroport, care vin înapoi, sunt oameni care fac naveta de la Bocșa la Reșița, vin cu taximetre, vin cu microbuze. Sunt accidente, au murit oameni și știm foarte bine, au murit 4 copii la accidentul acela cu fostul primar de la Moldova Nouă. Au murit alți 4 copii la Voiteni. În lumea civilizată, se descurajează transportul cu mașini individuale și se încurajează transportul cu mijloace de transport în comun și de ecologice, de viteză, civilizate și elegante. Vă rog, nu tratați lucrurile doar din prisma, drumuri, drumuri, drumuri! Pentru că, căile de comunicare, căile de transport sunt multe altele și noi avem o cale ferată care este mizerabilă! Și, repet, n-o facem pe banii noștri, doar o inițiem, plecăm cu proiectul înainte. Domnul Nedelcea, știți la ce mă refer? E mult mai ușor să vii din aeroport, de la Timișoara, cu un tren rapid acasă, decât să-ți lași mașina acolo. Nu toți își permit acest lucru.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine aude de CFR e reticent, pentru că raportează CFR la infrastructura de astăzi. Dar cine știe, cine a mers afară, cine s-a dat jos la aeroportul de la München și a ajuns în 5 ore la Hamburg sau a ajuns, eu știu, într-o oră și jumătate la Salzburg sau a ajuns în centru la Marienplatz în 20 de minute, înțelege! Noi dorim să facem infrastructură pe banii altora, având avantajul că avem un județ mai bogat și o primărie de oraș mai bogată decât noi, în vecinătate, care au fost dispuși și care au pus banii de-o parte. Gândiți-vă că, cu acest vot de astăzi, le-ați arătat celor de acolo că nu vă interesează! Este foarte simplu să-și reloce banii blocați, da? Domnul Nica, când o să vadă, o să zică: ”Păi de ce să îmi las 1 milion de euro, acolo, pentru că partenerii sau opoziția de la Caraș a subminat acest proiect, de ce să nu-i iau eu, să fac altceva și să aibă un excedent și mai mare anul viitor!” Și noi, șansa noastră de a face ceva viabil, de viitor, rapid... Pentru că, una este să ai la dispoziție bani și alta este să ai la dispoziție proiecte când sunt bani și când alții nu au proiecte! Pentru că nu oricine... Și acel miliard până va putea fi cheltuit, va trebui să existe o primărie sau un consiliu județean să fi trecut prin ceea ce noi am început și suntem înaintea tuturor. Motivul pentru care CFR-ul ne dă sprijinul este, exact din același motiv pentru care domnul Nelu v-a spus, că CFR-ul nu are puterea să inițieze atâtea de multe proiecte, câte ar trebui. Și a spus: ”Domnule, luați-l, faceți-l, dar ocupați-vă și de proiectarea de la Timișoara până la Moravița, pentru că aia era treaba lor. Dar îl faceți la pachet cu al vostru.” Și cu atât mai mult, lăsându-ne ca și driver pentru acest proiect, avem șanse reale. Pregătindu-ne temele și având proiectele gata atunci când alții se vor gândi ”ce bine ar fi să facem”, vom putea să și accesăm bani din miliardul care este sau poate din două miliarde, sau trei, sau cinci, cât au fost! Dar, faptul că, astăzi, ați întârziat acest proiect, să știți că va rămâne ca o umbră. Și poate peste 1 an, poate peste 2, poate peste 5, cineva o să zică: ”Da, domnule, am făcut schimbarea acolo, dar nu suficient de bine, pentru că acest tren putea să existe.” Dar din cauza votului domnului Nedelcea, al domnului Crina și al cui este aici, nu s-a făcut! Pentru că astăzi, dumneavoastră l-ați blocat. Haideți!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, ne asumăm, așa am votat, este vina noastră, dumneavoastră vă luați laurii și mergeți cu trenul-rachetă direct la aeroport!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vă rog să nu induceți în eroare. Proiectul există. Astăzi, introduceam ceva suplimentar! Proiectul există și puteți să mergeți în continuare cu el. Nu induceți în eroare! Azi, n-am introdus proiectarea și execuția în caietul de sarcini.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Știți ce introducem, domnul Crina, domnul Crina

...

Domnul consilier **Crina Ioan**: În rest este clar!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Domnul Crina, din cauza secretarului Consiliului Județean Timiș, ne forțează să introducem că, în caietul de sarcini pre SF, SF, s-a decis să se facă și caietul de sarcini pentru PT și execuție. Dar, e ca și cum cineva îți spune ”îți dau o mașină, în banii aceștia” și după aia îți spune că îți dă 4 cauciucuri de iarnă și tu spui că nu le vrei că nu erau în protocol. Asta introduceam noi, astăzi, aici. Atât, atât, atât...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am auzit comentariile lui Nica.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Atât! Deci atât! Ascultați-mă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am auzit comentariile foarte pertinente!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Deci, ni se oferă ceva în plus pe aceeași bani, ca să câștigăm tot timp, da? Și ne-a forțat Timișul, să introducem și această mică anexă în protocol. Dar vă spun ceva, cu asta mă retrag și vă rog să mă iertați. Primarul capitalei Bogotá a spus odată un lucru simplu: ”Un oraș bogat nu e un oraș în care bogații se plimbă cu mașinile, ci în care săracii se plimbă cu mijloacele de transport în comun, civilizate.” Domnul Nedelcea, nu toată lumea are mașini. Rețineți lucrul acesta! Nici măcar o treime din populație nu deține mașini. Sunt oameni pe care poate nu-i vedem, dar care au nevoie de aceste mijloace. Noi nu avem autobuze, nu mai avem autogări, nu mai avem trasee, nu mai avem trenuri, nu mai avem nimic!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domn' primar, dar acei oameni merg la aeroport, la care îmi faceți mie referire!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Copiii merg la facultate...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Aia este altceva!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proiectul nu este blocat. Puteți merge în continuare cu el, fără nici o problemă!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Numai puțin, domnul președinte. Aș vrea și eu să vă spun ceva. Opoziția nu face aici numai de dragul de a face opoziție. Eu am circulat în Europa, știu ce înseamnă. Sunt de acord cu dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și atunci?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Sunt deschisă la nou...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și atunci?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Dar eu vreau să avem niște ședințe la modul profesionist. Să veniți cu niște explicații pertinente. Dumneavoastră, nu știu dacă ați fost cu cetățeanul de rând, să stați de vorbă. Pentru că noi vorbim acum, într-adevăr, de SF-urile de care zicea domnul Crina, pe când omul de rând poate că nu poate să meargă la aeroport, n-a fost în viața lui! Trebuie să ne gândim...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar la Bocșa poate să meargă? Păi vorbim de omul care merge la Bocșa sau până la Voiteni.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Eu personal știu despre ce este vorba și vă înțeleg.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi și atunci?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Dar cred că aveam niște priorități. De 6 luni, de când suntem aici, eu vreau să colaborăm, eu personal! Însă, v-aș ruga, ca totuși să veniți, sunt la primul mandat, sunt lucruri pe care pot să spun, nu mi-e rușine, nu le cunosc, le-am studiat, le înțeleg. Însă, mi se pare că noi facem aici doar niște discuții. Nu venim cu ceva concret și calcule clare! De asta, domnul Crina și domnul Nedelcea vă cer niște chestii suplimentare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Toader, dar, uitați, fata a explicat foarte clar. E vorba de ...

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Nu e vorba despre asta! Nu putem veni toți la dumneavoastră, în birou, și să întrebăm fiecare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu trebuie la mine, mergeți și întrebați la cei... Veniți cu o zi înainte. Anunțați-vă intenția că vă interesează subiectul!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Revin la ce am spus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Anunțați-vă! Noi le-am pus, ați văzut despre ce e vorba. De ce nu ați studiat... de ce nu ați venit cu aceste întrebări cu 2-3 zile înainte?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Pe mine m-a deranjat faptul că, dumneavoastră spuneți că opoziția a vrut să dea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ați blocat, opoziția. Opoziția a pus o frână!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Nu de la dumneavoastră ar trebui să se vină concret cu niște lucruri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamnă, ați avut timp să studiați? Ați citit?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Eu am studiat, dar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și de ce n-ați venit cu o oră înainte?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Nu mi se pare o prioritate pentru județul Caraș-Severin...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am fost, domnul președinte, cu o oră înainte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Unde ați fost? Pe dumneavoastră, eu vă văd doar la ședință. Nu v-am văzut pe holuri niciodată!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Întrebați-l pe colegul din stânga dumneavoastră, am fost la el în birou, să pun întrebări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți..."aneaneaneana"... Hai, mai departe!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Doamne, asta e atitudine de președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Punctul nr.9, proiect de hotărâre...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Numai, s-a terminat, am votat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ...privind modificarea...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: S-a terminat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: L-am votat, s-a terminat!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da. Gata ședința!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La revedere! Ședința e închisă.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

p.SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Virgil POPA
DIRECTOR GENERAL